

ملف رقم 1040333 قرار بتاريخ 2015/04/23

قضية النيابة العامة ضد (ب.س)

الموضوع: أسئلة

تفصيل الموضوع: محكمة الجنايات - فعل مخل بالحياء بالعنف.

المرجع القانوني: أمر رقم: 66-155 (إجراءات جزائية)، المادة: 305، جريدة رسمية عدد: 48.

قانون رقم: 82-03 (إجراءات جزائية، تعديل و تميم)، المادة الأولى، جريدة رسمية عدد: 7.

أمر رقم: 66-156 (عقوبات)، المادة: 1/335، جريدة رسمية عدد: 49.

المبدأ: يجب، عند طرح السؤال المتعلق بارتكاب جناية الفعل المخل بالحياء بالعنف ضد إنسان، تبيان ما إذا كان الإنسان ذكرا أو أنثى.

طرح السؤال، بإيراد النص الحرفي للفقرة الأولى من المادة 335 من قانون العقوبات، خطأ في تطبيق القانون وتجاوز للسلطة، يترتب عليه النقض.

إن المحكمة العليا

بعد الاستماع إلى السيد مختار سيدهم الرئيس المقرر في تلاوة تقريره المكتوب وإلى السيد عبد الحفيظ موسطيري المحامي العام لدى المحكمة العليا في طلباته الكتابية.

وبعد الاطلاع على الطعن بالنقض المرفوع من طرف النائب العام لدى مجلس قضاء قلعة ضد حكم محكمة الجنايات لنفس الجهة الصادر بتاريخ 2014/06/24 القاضي على (ب.س) بثلاث سنوات حبسا نافذا بعد إدانته بالفعل المخل بالحياء بعنف إضرارا بالضحية (ق.م) وفقا للمادة 335 من قانون العقوبات.

وعليه فإن المحكمة العليا

حيث إن الطعن استوفى أوضاعه القانونية فهو مقبول شكلا.
حيث إن المحامي العام لدى المحكمة العليا قدم طلباته الكتابية
الرامية إلى نقض الحكم المطعون فيه.

حيث إن الطاعن أودع عريضة ضمنها وجها وحيدا للنقض: مأخوذ من
مخالفة المادة 305 من قانون الإجراءات الجزائية،

بدعوى أن السؤال حول واقعة الفعل المخل بالحياء بعنف جاء متشعبا
ولا يتضمن جميع عناصر الجريمة مما يؤدي إلى النقض.

حيث يتبين بالرجوع إلى ورقة الأسئلة الملحقة بالحكم المطعون فيه أن
السؤال محل المناقشة جاء معيبا كونه نقل نص المادة 1-335 من قانون
العقوبات حرفيا دون مراعاة ما ينطبق منها على الواقعة أو لا ينطبق
فكانت صياغته هل المتهم مذنب لارتكابه بتاريخ: جناية الفعل المخل
بالحياء بالعنف ضد إنسان ذكرا كان أو أنثى أو شرع في ذلك بممارسة
الجنس على الضحية ... تحت التهديد بالسلاح.

حيث إن هذا السؤال معيب لإشارته إلى ارتكاب الفعل ضد إنسان
ذكرا أو أنثى و الضحية في دعوى الحال ذكر ثم أضاف أو شرع في ذلك
و أن الشروع جريمة مستقلة عن الفعل الكامل يتعين طرح سؤال عنها و
المتهم غير محال بها مما يشكل خطأ في تطبيق القانون و تجاوزا للسلطة
يترتب عنه النقض.

فلهذه الأسبابتقضي المحكمة العليا، الغرفة الجنائية:

بقبول الطعن شكلا وموضوعا ونقض وإبطال الحكم المطعون فيه
وإحالة القضية مع المطعون ضده أمام نفس الجهة القضائية مشكلة
تشكيلا آخر للفصل فيها مجددا.
المصاريف على الخزينة العمومية.

بذا صدر القرار بالتاريخ المذكور أعلاه من قبل المحكمة العليا -
الغرفة الجنائية - القسم الأول - المترتبة من السادة:

سيدهم مختار	رئيس الغرفة رئيسا مقررا
براهمي الهاشمي	مستشارا
بن عبد الله مصطفى	مستشارا
بوقدانجي يوسف	مستشارا
بن يوسف أنيا	مستشارة
برة جميلة	مستشارة
ميلودي جيلالي	مستشارا

بحضور السيد: مستيري عبد الحفيظ - المحامي العام،
وبمساعدة السيد: بن سعدي الوحدي - أمين الضبط.